



## Mundo Sobrepoblado

**Que no se nos haga tarde.....  
Que quede bien claro: Con una  
población medida en millardos,  
no hay nada de sustentable en  
este mundo.**

Nº 62

Mayo-Junio 2011

---

**En este número:** Finalmente el Apocalipsis.  
*Ambiente sano: el frágil equilibrio entre personas y recursos.*  
**Hambre en Somalia.**  
**Epistoladas: ¿Escasez de agua por corrupción?**

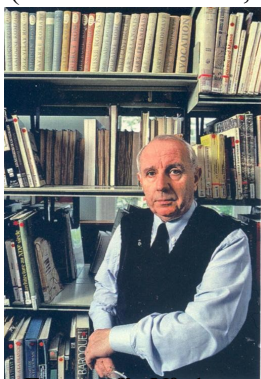
---

### FINALMENTE EL APOCALIPSIS

**¿Cómo es el fin del mundo? No como revelación. Para Virilio, la erupción del volcán *Eyjafjalla jökull* es una oportunidad, para reflexionar hacia donde vamos.**

*Por Paúl Virilio*

La catástrofe está en el centro de su reflexión filosófica. Paul Virilio es el pensador contemporáneo que tal vez, mas que algún otro, nos alerta sobre los efectos paradójicos de la tecnología y de la velocidad, con la cual se está transformando nuestra manera de vivir. Teórico de la “Bromología” (Lógica de la velocidad) y del “incidente-integrante” (en síntesis: no puede haber ciencia sin incidentes), escribió entre otros “La universidad del desastre”, sobre la necesidad de aprender de la catástrofe, y “el Incidente del futuro” (Raffaello Cortina, editor).



Fotografía N° 1

También ha proyectado un Museo del Incidente. En los días en los cuales las cenizas del volcán islandés nos obligan a sacar cuentas con nuestra redescubierta impotencia, no podíamos dejar de escuchar sus reflexiones.

**Paul Virilio, ¿cual es su opinión sobre lo que esta sucediendo?!**

“Desde el 2000, incidentes naturales y catástrofes se han sucedido sin fin. Tenemos que aprender a gestionar los flagelos, pero no estamos para nada preparados”

**¿Por qué?**

“Porque ciertos acontecimientos, como la erupción del volcán en Islandia, pone en discusión nuestras mismas políticas. Hago un ejemplo concreto. Las velocidades del siglo XXI son aquellas supersónicas y electrónicas:

Dos velocidades, o sea, reducen el tiempo útil para tomar decisiones. Por esto, en seguida es catástrofe si hay una nube como ésta en el cielo: porque se interrumpen los flujos que gobiernan la sociedad contemporánea”

### **¿O sea?**

“Los flujos de la información, de las finanzas, del transporte, de personas y bienes de un punto a otro del planeta, con aviones o en container, los flujos turísticos. Los mismos flujos de los títulos en la Bolsa de todo el mundo, el *crash* ha sido generado, por lo menos en parte, por la electrónica. Desde el “*Flash trading*”, es la compra venta instantánea de acciones por computadora, el mundo de hoy está dominado por la aceleración: cada vez que un acontecimiento, natural o no, si lo obstaculiza hay catástrofes”.

### **En fin, ¿es la velocidad que nos domina a nosotros y no lo contrario?**

“Exacto. Tendríamos necesidad de un cambio total de perspectiva, de pasar desde una visión geopolítica a la que yo defino “*meteopolítica*”: una política que sepa tener en cuenta los flujos del clima, de los movimientos atmosféricos; hasta lograr anticiparlos. No sirve una nueva inteligencia de la velocidad, porque vivimos en la instantaneidad. Todo se produce en tiempo real, la sociedad es “*antropodinámica*”, ya no es más “*antropoestática*”. Con esto quiero decir que, gracias a las telecomunicaciones, a los celulares, a las computadoras, a la rapidez de los medios de transporte, a nuestra interconexión instantánea, nosotros estamos hoy en cualquier lugar. Vivimos con los mismos flujos. Esta es una mutación de época”

**A esto se debe la parálisis del transporte aéreo, nos trastorna. Al punto que, en este momento, son fuertes las tentaciones milenarias: ver tras de la erupción de un volcán la rebelión de la naturaleza contra el ser humano.**

“Esto es falta de cultura. Hasta a la época de la Revolución Industrial, las sociedades han convivido a sabiendas del riesgo natural. Nosotros, contemporáneos por el contrario, hemos inventado las “catástrofes artificiales”: Pienso en la bomba atómica, en Hiroshima, pero también en Auschwitz. Ahora tenemos que re-aprender, a través de la ecología, a tener en cuenta los riesgos naturales: O sea, que nuestra misma sobrevivencia, nuestro mismo progreso, están en riesgo. Esto no es “milenarismo”, no es pensar que está llegando el fin del mundo: son solamente consideraciones racionales. Es la Universidad del desastre hipotetizada por mi, tendrá que analizar todo esto. Pero la revolución de la velocidad ha provocado en los últimos dos siglos una histeria colectiva de la vida cotidiana, lo decía también Freud. Una forma de sociopatología, que se ha acentuado en particular después del 2001, con el atentado al World Trade Center, con el *crash* económico, con el *Tsunami*, con las fallas de Internet y, ahora, con la suspensión del tráfico aéreo. La gente vive todo esto como un problema enorme”

### **Las reacciones, sin embargo, no son histéricas solo a nivel individual.**

“Absolutamente no. También a nivel de los Estados. Las reacciones de los políticos son a menudo aberrantes, carentes de cualquier inteligencia y comprensión del ambiente”.

### **¿Cuáles serán, según usted, las consecuencias?**

“El problema de una interrupción provocada por una catástrofe es de la misma naturaleza, por ejemplo, de un bloqueo sindical: un acontecimiento como aquellos que estamos asistiendo hoy es comparable a una huelga general que paralice un país. Ahora: las huelgas generales pueden volverse revolucionarias. El “*incidente-integrante*”, como lo llamo yo, o sea, un incidente que genera otros, es el equivalente de una clamorosa

huelga general, con todas sus recaídas políticas y económicas sobre la paz social. En sustancia, se trata de una forma ecológica de huelga general”.



Fotografía N° 2.

**¿Esto significa que podría tener también efectos positivos?**

“Cada crisis es reveladora, y ésta es una crisis del ecosistema de la globalización; que se basa sobre la eficiencia del tráfico aéreo, de las telecomunicaciones, del movimiento de los contenedores, gracias a un regular transporte marítimo.

Sobre la interconexión de las Bolsas Financieras, de la información, gracias, por ejemplo, del trasporte macizo de la población con trenes de alta velocidad (Goult) y del Jet. Por eso, que estamos enfrentando un fenómeno no “*revolucionario*” en sentido político, sino con el neologismo “*revelacionario*”: o sea, un fenómeno que, considerando su enorme impacto, nos revela muchísimo de nuestra sociedad. Una huelga general es revolucionaria, mientras que acontecimientos como éste son “*revelacionarios*”. Y recuerdo que “Revelación” es el significado de *Apocalipsis*”.

**¿Otra vez el espectro del fin del mundo?**

“No. Yo hablo del sentido etimológico de la palabra: ésta es una Revelación Ecológica. Nos dice que nuestro mundo no puede continuar con este ecosistema de lo instantáneo, de lo inmediato. De lo que en mis estudios he definido como “*el futurismo del instante*”. Habrá que cambiar totalmente de perspectiva, tendremos que hacernos capaces de tener un Ministerio del Tiempo. Y no solamente del tiempo que pasa, de su aceleración, de su relatividad, sino también del “tiempo que hace”: o sea el tiempo de las nubes, de la contaminación, del calentamiento global. Nos sirve una política del tiempo”.

**Profesor, ¿Pero usted cuanta confianza tiene en esta “revelación”? ¿Cuánto cuenta, de verdad, sobre el hecho de que sea comprendida?**

“No podrá no serlo. La propiedad de los eventos catastróficos es que terminan siempre por ser comprendidos, porque nada le es comparable. Y aquí vuelvo a mi tesis de la Universidad del Desastre: es fundamental ponerse a estudiar estos sistemas nacidos del progreso. Los incidentes así generados no han sido suficientemente estudiados en sus recaídas. Hannah Arendt decía que progreso y catástrofe son las dos caras de una misma moneda. Si el progreso es gigantesco, la catástrofe será gigantesca; si el progreso es mediocre, el riesgo será mediocre; si el logro es inaudito, la catástrofe será inaudita”.

**Una perspectiva más que preocupante.**

“Yo amo mucho una frase de Winston Churchill. A comienzos de los años 40’ dijo: “*Hemos entrado en la época de las consecuencias*”. Pero dijo también: “*Un optimista es un hombre que ve oportunidades detrás de cada calamidad*”

Coloquio con **Paul Virilio de Valeria Palermo**. (*L’Espresso*, 29 de abril 2011).

Fotografías:

Fotografía N° 1: El Autor: Paul Virilio.

Fotografía N° 2: Recientes erupciones del volcán islandés.

*Traducción: Carlos Bordón.*

**Comentarios:**

*La exposición del Dr. Virilio ha sido tan clara que no amerita mayor comentario. El fin del mundo que conocemos no necesariamente será el fin de la vida en el planeta, sino el fin del modo de vida humano, con sus paradigmas del crecimiento como algo bueno, de la tecnología como respuesta sin consecuencias, de mas velocidad es mejor y, sobre todo, de no aprender de las catástrofes. No estamos preparados para comprender la sucesión rápida de acontecimientos. Los incidentes naturales y socio-tecnológicos que irrumpen en los flujos de información humana ya provocan colapsos que se analizan desde sus consecuencias económicas, pero no se sigue la secuencia informativa de causas y efectos, se intenta resolver emergencias sin atacar los procesos de importancia que nos anuncian que vamos en la dirección equivocada. La velocidad nos domina y no somos capaces de ver los ciclos naturales alterados.*

*Vivimos a alta velocidad de información pero no al ritmo natural de la vida, ajenos al riesgo que provocamos y solo aprender de la ecología nos reorientaría, reaprender. Aunque estas crisis sucesivas pudieran dar efectos positivos si se consideraran en forma sistémica, la realidad es que naufragamos en una nave que se hunde sin notarlo. Nuestro mundo no podrá continuar con el inmediatez, lo instantáneo, sino que debemos cambiar de perspectiva para retomar los fenómenos naturales en la vida. Pero los incidentes no son lo suficientemente estudiados como para perfilar su devenir.*

*Si catástrofe comprendida y aplicada significa progreso, el no ir comprendiendo lo que sucede ya nos creará otra catástrofe, pues nos impide convertirla en progreso. Lamentablemente, nadie se detiene a descubrir que no tenemos falta de agua, de energía, de viviendas, de escuelas, de cárceles o de aire puro, sino exceso de personas que consumen mercancías y requieren obras, servicios y bienes para satisfacer sus necesidades, y hasta sus necedades; sin darnos cuenta que los únicos humanos que no consumen recursos naturales ni generan desechos son los que no han nacido aún.*

### **Ambiente sano: el frágil equilibrio entre personas y recursos**

El deterioro de los recursos de aire, tierra y agua -debido al incesante crecimiento de las cantidades de personas, las incesantes demandas de recursos y el incesante aumento de la contaminación- está dañando complejos ecosistemas y reduciendo la calidad de la vida humana.

El tamaño de la población y las tasas de crecimiento son elementos fundamentales del cambio ambiental. En cualquier nivel de desarrollo, el aumento de las poblaciones incrementa la utilización de la energía, el consumo de recursos y las tensiones, ambientales y sociales.

Sólo mediante acciones para lograr un equilibrio sostenible entre las poblaciones humanas y su uso de los recursos puede haber esperanzas de invertir la tendencia.

El cambio de mayor magnitud tal vez sea el llamado "efecto de invernadero - una elevación de la temperatura de la Tierra causada por crecientes concentraciones de gases como el anhídrido carbónico en la atmósfera que pueden provocar el cambio climático más rápido en la historia de la civilización- puede producir una elevación del nivel del mar, un aumento de las inundaciones y sequías, un desplazamiento de las zonas de producción alimentaria y una perturbación ecológica, en la medida en que el clima cambie con velocidad mayor que la de la adaptación de las especies.

El consumo de energía per cápita en el mundo industrializado es diez veces superior al consumo en los países pobres y de ingresos medianos. Según un reciente estudio, los Estados Unidos, la Comunidad Europea y la Unión Soviética, en ese orden, son los contribuyentes de mayor magnitud de "gases de invernadero" a la atmósfera; pero los países en desarrollo ya representan el 45% de la emisión de esos gases.

El propio desarrollo es responsable de gran parte del deterioro ambiental en los países en desarrollo. La flota de vehículos a motor aumentará en todo el mundo a más de un 2,5% anual, más rápidamente que el crecimiento anual de la población humana, de 1,7%. En el año 2025, si continuaran las tendencias del pasado en cuanto al crecimiento demográfico y el consumo de energía, los países en desarrollo estarán emitiendo una cantidad de anhídrido carbónico más de cuatro veces superior a la que emiten actualmente los países industrializados.

En los países en desarrollo, la pobreza y el rápido incremento del crecimiento de la población ejercen presión sobre los recursos disponibles. Para encontrar alimentos, combustibles y vivienda, las comunidades están obligadas a participar en prácticas insostenibles: incendio y tala de bosques, excesivo uso o uso erróneo de tierras de cultivo, y contaminación y agotamiento del suministro de agua.

Las necesidades alimentarias de la población en rápido crecimiento también amenazan el aire, el agua y el suelo, de los cuales dependerá la supervivencia. La tala de bosques para aumentar las tierras de cultivo incrementa el total de anhídrido carbónico (CO<sub>2</sub>) que se incorpora a la atmósfera. La destrucción de los bosques tropicales elimina miles de especies animales y vegetales que sólo se encuentran en esas zonas, una reserva irremplazable de recursos de incalculable valor actual y futuro. Cada año se pierden de 16 a 20 millones de hectáreas de bosques tropicales y zonas boscosas, superficie esta última equivalente al doble de la de un país como Austria.

Una creciente superficie de cultivos arroceros en tierras de regadío y el total mundial de cabezas de ganado, de 1.550 millones, contribuyen al aumento anual del 1% de la concentración mundial de metano, gas que es importante contribuyente al "efecto de invernadero".

La utilización deficiente de las tierras -los cultivos ininterrumpidos de tierras agotadas, el aprovechamiento de tierras en pendientes o frágiles- y el deficiente ordenamiento de los recursos hídricos, son causa de que más de 3.300 millones de hectáreas de tierras de regadío, pastizales y cultivos de secano estén bajo la amenaza de convertirse en desiertos. Si continuaran las tendencias actuales, pronto se vería afectada la existencia de una cantidad de personas en todo el mundo que se estima en 1.200 millones. Muchos de ellos se transformarán en "refugiados ambientales", y agravarán aún más la congestión de las ciudades.

Hay 2.000 millones de personas en 80 países que viven en zonas de crónica escasez de agua. Hay casi 2.000 millones de personas en el mundo en desarrollo que carecen de acceso a agua no contaminada.

**La producción alimentaria per cápita está declinando en 46 de 95 países en desarrollo.**

A finalizar el siglo pasado había al menos 37 países, la mayoría de ellos en África, que no podían alimentarse con sus propios recursos.

Las políticas de población son de importancia fundamental a fin de evitar que se produzca una crisis ambiental, no sólo para frenar las aceleradas tasas de crecimiento sino también para equilibrar la distribución entre zonas rurales y urbanas, como contribución esencial a las políticas de uso equilibrado de los recursos. En este esfuerzo, las mujeres deben desempeñar un papel importante dado que son en gran medida quienes custodian los campos, los cultivos y los bosques en el mundo rural en

desarrollo. La planificación de la familia es un aspecto esencial de los programas de desarrollo sostenible.

*(Tomado de un informe de la ONU)*

**Comentarios:**

*Aunque el artículo original hace referencia al término “medio ambiente”, lo hemos corregido por “ambiente”, porque en castellano “medio” y “ambiente” son sinónimos, análogos con la palabra “entorno”, o sea, lo que rodea y en que se desenvuelve un ser viviente; con la diferencia que “medio” en castellano significa muchas otras cosas más (la mitad, el centro, una vieja moneda venezolana, etc). Lo correcto es aplicar “medio” para aludir a propiedades materiales o físicas del entorno (medio físico, medio biológico, medio socio-cultural, medio ácido, medio alcalino, medio frío, medio caliente, etc), mientras que “ambiente” alude a las interacciones que caracterizan ese entorno (ambiente familiar, ambiente hostil, ambiente laboral, etc).*

*El resto del contenido es suficientemente claro que no tiene comentarios: Mientras la producción alimentaria mundial per cápita disminuye y, a la vez, aumenta la cantidad de población, es inevitable el colapso, independientemente de que sean o no equitativamente repartidos entre toda la población global. Para ejemplo: África.*

---

## HAMBRE EN SOMALIA

Weheleey Osman Haji dio a luz tras 22 días caminando, todavía lejos de cualquier ayuda.

"Es una cuestión de vida o muerte", dice Weheleey Osman Haji, una mujer de 33 años, madre de seis hijos.

Advierten sobre crisis humanitaria en el Cuerno de África.

El Cuerno de África se muere de hambre. Desnutrición entre somalíes podría llevar a tragedia "inimaginable". El último de ellos, Iisha, tiene un día de nacido. Iisha, cuyo nombre se podría traducir como "vida", estaba profundamente dormido en los brazos de su madre, ignorante de las circunstancias que rodearon su llegada a este mundo.

El bebé nació bajo una acacia cerca de Liboi, un pueblo en la frontera entre Kenia y Somalia.



"Había una sequía... habíamos estado caminando 22 días tomando sólo agua. Desde que di a luz al bebé no he comido nada. Yo necesito comida, vida, agua y refugio, todo lo que un ser humano necesita", afirma.

Hay muchas otras madres como Weheleey. Una de ellas contó que dejó a su hijo enfermo a un lado del camino porque éste estaba muy débil para seguir el viaje hasta Kenia.

Agobiada por la responsabilidad de sus otros hijos pequeños, lo dejó en el desierto.

"Sus ojos todavía me persiguen", dijo.

Rukiyo Maalim Noor también ha estado viajando por los últimos 20 días. Tenía un bebé de un mes.

"Simplemente nos fuimos. No podíamos quedarnos por la sequía. No había comida, nada que darle a los niños".

Corazón roto

El nombre de Isha se traduce por "vida".

Mohammed Abdi también estaba entre quienes decidieron hacer el recorrido hasta Kenia.

"Empecé mi viaje el 18 de junio. La mayor parte de mi familia está en el bosque también, buscando una ruta hacia el campo de refugiados de Dadaab. Otros ya están aquí".

"Es irónico. Ahora que hay una paz relativa en Somalia, seguimos escapando. Es debido a la sequía. Lo hemos perdido todo, excepto estos dos camellos. No hay motivo para quedarse".

Abdi, su esposa y sus hijos, estaban a unos 80 kilómetros de Dadaab, el mayor campo de refugiados del mundo.

"Me rompe el corazón ver sufrir a mis hijos. Pero ¿qué puedo hacer yo? Lo he intentado".

Cuando le contamos a Abdi que la milicia islamista Al Shabab ha aceptado permitir que algunas organizaciones humanitarias lleven ayuda a Somalia, se mostró escéptico.

"Ellos nos detuvieron en el camino y nos dijeron que regresáramos. Nos dijeron que era mejor morir en nuestra patria. Querían que rezáramos para que llegara la lluvia", expresa Abdi.

Desafío. Muchos de los refugiados que llegan a Dadaab, lo hacen a través del pueblo fronterizo de Liboi.

Cientos más usan rutas no oficiales por el temor a ser devueltos por el gobierno de Kenia.

Muchos niños no sobreviven la primera semana en el campamento de refugiados pues están muy débiles.

La frontera entre Kenia y Somalia fue cerrada oficialmente a principios de 2008 para evitar que las milicias somalíes entraran al país a través de la larga y porosa línea que separa a los dos países.

Sin embargo, el Comisionado de Distrito de Kenia, Bernard Ole Kipuri, dijo que su país, como signatario de tratados internacionales, no puede rechazar a personas que estén buscando ayuda.



El desafío es identificar a aquellos que pasan el límite por puestos fronterizos sin vigilancia.

Algunos líderes locales creen que los cárteles dentro de Somalia están explotando la situación cobrándoles a los refugiados por el viaje hasta los campamentos.

Esos refugios hacia los cuales huyen están superpoblados y las organizaciones de ayuda afirman que ya están al límite.

Una vez en el campamento puede tomar de siete a doce días recibir la primera ración alimenticia.

Los tres campamentos en Dadaab acogen a más de 370.000 refugiados, muy por encima de su capacidad formal es tan sólo de 90.000.

(Sacado de BBC Mundo 10.7.2011)

**Comentarios:**

*Todos sabemos las necesidades por las que pasan los pueblos del cuerno de África, en los que las prolongadas sequías han causado estragos en la producción alimentaria, mientras la población crece incesantemente, pese a las dificultades con las enfermedades, la sed y el hambre. Los propios organismos internacionales denuncian la insuficiencia de estos recursos y la inevitable muerte de miles de personas en África. Las historias dramáticas abundan. Pero nadie recuerda que desde hace treinta años las selvas del centro de África, de bosque tropical pluvial, fueron deforestadas; precisamente el bosque cuya evapotranspiración permitía, como sucede en la Amazonía, lleva la humedad viento abajo para producir lluvias en esas regiones; y, mucho menos, recordamos que la población en la zona hace treinta años era la mitad de la actual. O sea, hemos aumentado la población y agotado los recursos.*

*Conforme explicamos en el artículo inicial, no hemos terminado de comprender los incidentes que desencadenan las consecuencias.*

---

***Epistoladas: ¿Escasez de agua por corrupción?***

Hola! gusto en saludarte y con deseos que te encuentres bien.

Me comentas que la organización no gubernamental “Transparencia Internacional” expuso un estudio en julio de 2008 (Fuente: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=88900>); en el que denunciaban que la escasez de agua en el mundo se debía, “*fundamentalmente, un problema de gobernanza que se arraiga, entre otros factores, en la corrupción*”. Según ese informe, el uso excesivo del recurso y la contaminación hídrica “*han convertido a los ecosistemas acuáticos en el recurso natural más degradado del mundo*” y que pronostican que más de tres mil millones de personas podrán sufrir escasez de agua para el 2025. Bueno, sin llegar a esa fecha, las cifras de ONU y FAO ya anuncian que miles de millones de personas no cuentan con instalaciones de agua potable ni de aguas servidas. También comenta el Informe de T.I. que la mayoría de los problemas de salud se relacionan con problemas en el suministro y calidad del agua y recuerdan que los Objetivos de Desarrollo de Naciones Unidas para este milenio está “*reducir a la mitad la proporción de personas que viven sin instalaciones sanitarias adecuadas para 2015, respecto de los valores de 1990*”; pero que esos objetivos no podrán cumplirse sin resolver el problema de la corrupción administrativa, porque a su juicio la mayoría de los países subdesarrollados tienen corruptos gobiernos que no les interesa resolver esos problemas sino enriquecerse.

Ellos aluden que hasta hace 15 años era legal deducir de los impuestos el costo de “sobornos” pagados para obtener un contrato. En el caso de Venezuela eso no es cierto, pues desde la época de la independencia está prohibido y desde los años ochenta, con la primera Ley de Salvaguarda del Patrimonio Público se sanciona con prisión. Además, no creo que ningún país acepte deducciones ilegales para facilitar la merma de los impuestos a recaudar.

Afirman que en China existen sobornos para evitar cumplir las regulaciones ambientales, lo que ha contaminado el 90% de los acuíferos de las ciudades y 75% de sus ríos no son aptos para beber ni para la pesca. Es una afirmación curiosa, porque no tengo idea de cómo llegan a esas cifras sin una suposición o especulación. El fulano estudio indica que la cadena de corruptelas a lo largo de las políticas de suministro de



agua hasta al facturación por el servicio incide en la mala prestación del mismo y afecta a países ricos y pobres. Creo que es un contrasentido.

Si el problema es en los países pobres, simplemente es que la gente no paga por el servicio, va al caño y toma agua en baldes o se conecta ilegalmente a la red existente.

Si son países ricos, esos servicios están privatizados y se cobra alto y quien no paga se le corta el servicio.

Ni los sobornos para conseguir contratos en los países ricos, ni el aumento de costos por sobreprecio en las obras de los países en desarrollo puede justificar que el agua es la misma en todo el planeta y que las alteraciones climáticas hacen que se altere su ciclo; pero la falta de agua es debida a que la población del planeta en menos de doscientos años pasó de ser solo 500.000.000 personas a ser 7.000.000.000 personas. O sea, no es que doscientos años después hay menos agua, sino que hay más gente que la consume y la contamina también; pero hay menos bosques en la superficie terrestre y menos fitoplancton en los océanos, por lo que los factores de producción se reducen cada vez más.

Aunque aleguen que el 70% del riego para agricultura se concentra en producir el 40% de los alimentos a nivel mundial y acaparado en pocas manos, lo que agrava la pobreza y la inseguridad alimentaria. En realidad no es porque esté en pocas manos privadas. Puede estar en manos de los gobiernos o de los pueblos y pasaría lo mismo, pues independientemente de en manos de quién estén los medios de producción, si extraen más de lo que la naturaleza puede reponer o contaminan más de lo que la naturaleza puede absorber, degrada el ambiente y los recursos naturales y cada vez habrán menos recursos. El problema es que cada vez hay más gente. Los únicos humanos que no consumen recursos naturales ni contaminan con los que no han nacido y es a esos que debe procurarse que no sigan naciendo, que los que ya están terminarán muriendo en su ciclo vital, en menos de cincuenta o cien años; pero si en ese tiempo se triplica la población, pues habrá menos recursos y no alcanzará para nadie, ni que lo repartan equitativamente y con justicia: *“Exigir a cada quién según su capacidad y dar a cada quién según su necesidad”*, como dice la Biblia, no Carlos Marx.

Simplemente con regular los nacimientos a uno o dos hijos por pareja sería suficiente para no tener que hacer más inversiones en captación de agua, potabilización, distribución y tratamiento de efluentes, puesto que bastaría con los que ya existen.

En África están pasando duro la escasez de agua porque deforestaron los bosques tropicales pluviales (Rainforest en inglés) que quiere decir bosques de la lluvia, ya que son ellos los que retienen el agua que cae, la frenan, la hacen infiltrarse gradualmente en el suelo y crear los mantos freáticos, que alimentan los cauces de agua el resto del año con la lluvia caída y acumulada en la temporada de lluvias y evitan que se evapore en la época de sequía. Adicionalmente, el bosque emite a la atmósfera el excedente del consumo de cada árbol y el atrapado por sus hojas con el rocío y la brisa, lo que hace que nubes enteras asciendan desde el bosque hacia el corredor del viento y pueda llover más allá de la selva. En Etiopía y Somalia ha dejado de llover desde hace 20 años por la deforestación que hubo en Congo y otros países de África tropical; pero la población que consumía agua hace 20 años era menos de la mitad de la actual. Es decir, menos agua por haber menos bosque, menos bosque por haber más gente. Es un ciclo perverso o círculo vicioso de autodestrucción en el que la corrupción administrativa nada pinta.

No niego que exista la corrupción administrativa, pero no es ni exclusiva de los países pobres ni es la principal causa de la escasez de agua en el mundo. No creo que solo exista corrupción en el tercer mundo, pues no tenemos la exclusividad del fenómeno. En todas partes del mundo existe corrupción de funcionarios, no todos pero si de algunos, pero eso afecta a toda la administración en todas sus áreas, no precisamente en la dotación de agua potable y manejo de aguas servidas. Ni que las

honestas manos de algún santo manejen los recursos administrativos, no habrá ni agua ni alimentos para la población actual y futura si no se logra detener el deterioro ambiental y el crecimiento poblacional. Debe invertirse más en facilitar los mecanismos de planificación familiar y permitir a las mujeres el acceso a los medios contraceptivos, anticonceptivos, incluso despenalizar el aborto.

Este último es un tema muy polémico, pero debe reconocerse también el derecho a nacer, vivir y morir con dignidad; y solo la mujer sabe si podrá estar en condiciones de brindarle amor, manutención, educación y todo lo que un nuevo ser humano requiere para su desarrollo integral, al menos por lo menos los primeros 20 años de vida; y muchos de los problemas sociales, especialmente los derivados de la delincuencia y la criminalidad, son debidos a nacimientos no deseados y mal criados con ese estigma.

Si no entendemos que la planificación del desarrollo debe partir de la planificación familiar, nunca habrá solución a ninguno de los problemas sociales, ambientales o económicos; precisamente, en los países que se toma en cuenta ese factor, estabilizar el crecimiento poblacional con planificación familiar, hay “desarrollo” y prosperidad.

Bueno, gracias por tu inquietud, que espero haberte despejado y que sigas teniendo más Salud, Felicidad y Prosperidad, en Amor, Paz y Ecología, controlando tu futuro desde tu presente, con mas prevenir que lamentar.

Hasta una nueva *epistolada*.

Edward\$, el *epistolero*!

### **Pensamiento del día**

*"Estimo que la crisis actual, refuta la idea de que estamos destinados al progreso infinitamente. Una finita tierra no puede tener un proyecto infinito".*

*Leonardo Boff*

### **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a todos los que aceptaron el envío de la revista y que ponen de manifiesto su interés por estos temas de alcance mundial que nos afectan a todos. Gracias! por su confianza y por permitirnos estar allí.

A la **Fundación de Investigación y Desarrollo Ecológico Integral “F.I.D.E.I.”** por crear y mantener la página web: [www.mundosobrepoblado.org](http://www.mundosobrepoblado.org), en la que podrán leer todos nuestros boletines anteriores, encontrar más información sobre temas ambientales, así como participar y contribuir con sus ideas y opiniones en la materia.

### **Revista “Mundo Sobrepoblado”. Año 2011**

Editores: **Carlos Bordón y Aitor Achutegui**

Para sugerencias, opiniones y suscripciones: [mundosobrepoblado@gmail.com](mailto:mundosobrepoblado@gmail.com)

Si este mail le llega repetido, perdone las molestias y notifíquenoslo.

Su dirección no será revelada ni utilizada para enviar correos indeseables (*spam*).